

## บทที่ ๔

### ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง” ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๒๒๒ คน มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกรรมการจัดงาน

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง

๔.๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสัมภาษณ์บุคคลเชิงลึกเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

อักษรย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

$\bar{X}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS หมายถึงค่า Sum of Squares (ผลบวกกำลังสองของคะแนน)

df หมายถึง ค่า Degree of freedom (ชั้นของความเป็นอิสระ)

MS หมายถึงค่า Mean Square (ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน)

Sig. หมายถึงค่า Significant (ระดับนัยสำคัญ)

F หมายถึงค่าสถิติทดสอบเอฟ (F - test)

\* หมายถึงค่า allowable error ๐.๐๕ (ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้)

#### ๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกรรมการจัดงาน

การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกรรมการจัดงาน ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกรรมการจัดงาน ประกอบด้วยสถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกรรมการจัดงาน มีรายละเอียดดังในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวน และค่าร้อยละของกรรมการจัดงาน

(n = ๒๒๒)

| สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบสอบถาม |                     | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|---------------------|-------|--------|
| สถานภาพ                      |                     |       |        |
|                              | บรรพชิต             | ๖๘    | ๓๐.๖   |
|                              | คฤหัสถ์             | ๑๕๔   | ๖๙.๔   |
| รวม                          |                     | ๒๒๒   | ๑๐๐.๐  |
| อายุ                         |                     |       |        |
|                              | ต่ำกว่า ๓๐ ปี       | ๒๔    | ๑๐.๘   |
|                              | ๓๐ - ๔๐ ปี          | ๘๖    | ๓๘.๗   |
|                              | ๔๑ - ๕๐ ปี          | ๗๗    | ๓๔.๗   |
|                              | ๕๑ ปีขึ้นไป         | ๓๕    | ๑๕.๘   |
| รวม                          |                     | ๒๒๒   | ๑๐๐.๐  |
| ระดับการศึกษา                |                     |       |        |
|                              | ประถมศึกษา          | ๕๓    | ๒๓.๙   |
|                              | มัธยมศึกษา          | ๑๐๑   | ๔๕.๕   |
|                              | ปริญญาตรี           | ๖๓    | ๒๘.๔   |
|                              | สูงกว่าปริญญาตรี    | ๕     | ๒.๒    |
| รวม                          |                     | ๒๒๒   | ๑๐๐.๐  |
| อาชีพ                        |                     |       |        |
|                              | รับจ้างทั่วไป       | ๘๔    | ๓๗.๘   |
|                              | ข้าราชการ           | ๒๑    | ๙.๕    |
|                              | เกษตรกร             | ๔๓    | ๑๙.๔   |
|                              | อื่น ๆ              | ๗๔    | ๓๓.๓   |
| รวม                          |                     | ๒๒๒   | ๑๐๐.๐  |
| รายได้                       |                     |       |        |
|                              | ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท   | ๒๓    | ๑๐.๔   |
|                              | ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท  | ๗๓    | ๓๒.๙   |
|                              | ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท | ๖๐    | ๒๗.๐   |
|                              | ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป    | ๖๖    | ๒๙.๗   |
| รวม                          |                     | ๒๒๒   | ๑๐๐.๐  |

**จากตารางที่ ๔.๑** พบว่า ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกรรมการจัดงานเรื่อง “การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง” จำแนกได้ดังนี้

**สถานภาพ** พบว่า กรรมการจัดงานส่วนใหญ่เป็นคฤหัสถ์ จำนวน ๑๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔ รองลงมาเป็นบรรพชิต จำนวน ๖๘ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖

**อายุ** พบว่า กรรมการจัดงานส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๘๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗ รองลงมากรรมการจัดงานมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๗๗ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗ และน้อยที่สุด คือ กรรมการจัดงานที่มีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๒๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘

**ระดับการศึกษา** พบว่า กรรมการจัดงานส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๑๐๑ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕ รองลงมาคือ กรรมการจัดงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๖๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔ และน้อยที่สุด คือ กรรมการจัดงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓

**อาชีพ** พบว่า กรรมการจัดงานส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน ๘๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘ รองลงมา กรรมการจัดงานที่มีอาชีพอื่น ๆ จำนวน ๗๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓ และน้อยที่สุด คือ กรรมการจัดงานที่มีอาชีพข้าราชการจำนวน ๒๑ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕

**รายได้** พบว่า กรรมการจัดงานส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๗๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๙ รองลงมา กรรมการจัดงานที่มีรายได้ ๑๕,๐๐๐ บาท ขึ้นไป จำนวน ๖๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗ และน้อยที่สุด คือ กรรมการจัดงานที่มีรายได้ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔

## ๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง

การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ได้แก่ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารงาน และด้านการบริหารงบประมาณ แสดงด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ ๔.๒ - ๔.๕

ตารางที่ ๔.๒ แสดงระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวม

(n = ๒๒๒)

| ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง | ระดับความคิดเห็น |       | ความหมาย |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|-------|----------|
|                                                                     | $\bar{X}$        | S.D.  |          |
| ๑. ด้านการบริหารบุคคล                                               | ๓.๖๖๔            | ๐.๖๗๑ | มาก      |
| ๒. ด้านการบริหารงาน                                                 | ๓.๙๓๕            | ๐.๖๗๙ | มาก      |
| ๓. ด้านการบริหารงบประมาณ                                            | ๓.๗๙๕            | ๐.๖๖๙ | มาก      |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                        | ๓.๗๙๘            | ๐.๕๖๘ | มาก      |

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า กรรมการจัดงานมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๗๙๘ และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านแล้ว พบว่า กรรมการจัดงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง อยู่ในระดับมากทั้ง ๓ ด้าน โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือด้านการบริหารงานโดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓๕ รองลงมา คือ ด้านการบริหารงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๙๕ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ด้านการบริหารบุคคลมีค่าเฉลี่ย ๓.๖๖๔

ตารางที่ ๔.๓ แสดงระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ด้านการบริหารบุคคล

(n = ๒๒๒)

| ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง                                       | ระดับความคิดเห็น |       | ความหมาย |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|----------|
|                                                                                                           | $\bar{X}$        | S.D.  |          |
| ๑. วัดมีการจัดตั้งคณะกรรมการและเชิญผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และนำเชื่อถือให้มาช่วยดูแลในการปฏิบัติงาน | ๓.๖๗๑            | ๐.๙๔๔ | มาก      |
| ๒. วัดได้มีการจัดแบ่งงานตามความถนัดของบุคลากร                                                             | ๓.๕๓๖            | ๑.๐๑๘ | มาก      |
| ๓. วัดได้มีการสรรหาบุคลากรภายในทดแทนกรรมการแผนกที่ขาด                                                     | ๓.๘๓๘            | ๐.๘๗๗ | มาก      |
| ๔. วัดได้ใช้ระบบคุณธรรมในการคัดเลือก และสรรหาบุคลากร                                                      | ๓.๓๘๗            | ๑.๐๐๘ | ปานกลาง  |
| ๕. วัดได้มีการกำหนดคุณสมบัติบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่ง                                                   | ๓.๗๙๗            | ๐.๘๕๐ | มาก      |
| ๖. วัดมีการกำหนดหน้าที่แต่ละแผนก เพื่อมอบหมายงานให้หัวหน้าแผนก และผู้ร่วมงานร่วมกันรับผิดชอบอย่างชัดเจน   | ๓.๗๓๙            | ๐.๙๐๔ | มาก      |
| ๗. วัดมีการแบ่งหัวหน้าแผนกเพื่อให้มีหน้าที่คอยรับผิดชอบดูแลต่องานอย่างชัดเจน                              | ๓.๖๘๐            | ๐.๘๓๐ | มาก      |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                                              | ๓.๖๖๔            | ๐.๖๗๑ | มาก      |

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า กรรมการจัดงานมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๖๖๔ และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความคิดเห็นการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง อยู่ในระดับมาก ๖ ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง ๑ ข้อ โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ วัดได้มีการสรรหาบุคลากรภายในทดแทนกรรมการแผนกที่ขาดมีค่าเฉลี่ย ๓.๘๓๘ รองลงมาคือ วัดได้มีการกำหนดคุณสมบัติบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งมีค่าเฉลี่ย ๓.๗๙๗ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ วัดได้ใช้ระบบคุณธรรมในการคัดเลือกและสรรหาบุคลากรมีค่าเฉลี่ย ๓.๓๘๗

ตารางที่ ๔.๔ แสดงระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ด้านการบริหารงาน

(n = ๒๒๒)

| ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง                     | ระดับความคิดเห็น |       | ความหมาย |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|----------|
|                                                                                         | $\bar{X}$        | S.D.  |          |
| ๑. วัดได้มีการจัดประชุมเตรียมการก่อนจัดงานเทศกาลประจำปี                                 | ๓.๗๗๕            | ๐.๘๔๒ | มาก      |
| ๒. วัดได้มีการประชุมกำหนดแผนกหน้าที่ต่างๆ ภายในงานเทศกาลประจำปี                         | ๔.๐๔๑            | ๐.๘๔๗ | มาก      |
| ๓. วัดได้มีการวางแผนกำหนดอัตราคณะกรรมการให้สอดคล้องกับความต้องการของแผนก                | ๓.๙๗๓            | ๐.๘๓๙ | มาก      |
| ๔. วัดได้มีการสอบถามความต้องการของคณะกรรมการในการจัดงานเทศกาลประจำปี                    | ๓.๙๗๓            | ๐.๘๕๐ | มาก      |
| ๕. วัดได้มีมาตรการดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชนที่ร่วมงานเทศกาลประจำปี                   | ๓.๙๖๔            | ๐.๘๓๙ | มาก      |
| ๖. วัดมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานของการจัดงานอย่างชัดเจนและถูกต้อง    | ๓.๙๓๗            | ๐.๘๗๔ | มาก      |
| ๗. วัดมีการประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการจัดงานที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน | ๓.๘๘๓            | ๐.๘๙๔ | มาก      |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                            | ๓.๙๓๕            | ๐.๖๗๙ | มาก      |

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า กรรมการจัดงานมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓๕ และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความคิดเห็นการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง อยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ วัดได้มีการประชุมกำหนดแผนกหน้าที่ต่าง ๆ ภายในงานเทศกาลประจำปีมีค่าเฉลี่ย ๔.๐๔๑ รองลงมาคือ วัดได้มีการสอบถามความต้องการของคณะกรรมการในการจัดงานเทศกาลประจำปี มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๗๓ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ วัดได้มีการจัดประชุมเตรียมการก่อนจัดงานเทศกาลประจำปี มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๗๕

ตารางที่ ๔.๕ แสดงระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ด้านการบริหารงบประมาณ

(n = ๒๒๒)

| ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง                                  | ระดับความคิดเห็น |              | ความหมาย   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|------------|
|                                                                                                      | $\bar{X}$        | S.D.         |            |
| ๑. วัดได้มีการติดตามการเบิกจ่ายเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์                                               | ๓.๙๓๒            | ๐.๙๓๖        | มาก        |
| ๒. วัดมีการนำเงินดอกเบี้ยรายปีจากมูลนิธิหลวงพ่อวัดไร่ขิงมาใช้จัดงานประจำปี                           | ๓.๙๓๗            | ๐.๘๖๔        | มาก        |
| ๓. วัดมีการนำเงินที่ได้จากการประมูลร้านค้ามาใช้จ่ายในงานประจำปี                                      | ๓.๖๖๒            | ๐.๘๒๒        | มาก        |
| ๔. วัดมีการนำเงินที่ได้จากการทำบุญภายในงานนำมาใช้จ่ายในการจัดงานประจำปี                              | ๓.๘๑๑            | ๐.๘๐๗        | มาก        |
| ๕. วัดมีการนำเงินที่ได้จากการจัดงานประจำปีนำมาเป็นค่าจ้างแก่งพนักงาน ค่าน้ำ ค่าไฟในการจัดงานทุกครั้ง | ๓.๗๑๖            | ๐.๘๖๔        | มาก        |
| ๖. วัดมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับส่งเงินระหว่างบุคคลและวัดอย่างเป็นระบบ                          | ๓.๖๑๓            | ๐.๘๖๓        | มาก        |
| ๗. วัดมีการบันทึกบัญชีแยกรายการรับราย - การจ่ายอย่างถูกต้องและชัดเจน                                 | ๓.๘๙๒            | ๐.๘๘๕        | มาก        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                                                  | <b>๓.๗๙๕</b>     | <b>๐.๖๖๙</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า กรรมการจัดงานมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๗๙๕ และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ความคิดเห็นการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง อยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ วัดมีการบันทึกบัญชีแยกรายการรับ - รายการจ่ายอย่างถูกต้อง และชัดเจนมีค่าเฉลี่ย ๓.๘๙๒ รองลงมาคือ วัดมีการนำเงินที่ได้จากการทำบุญภายในงานนำมาใช้จ่ายในการจัดงานประจำปีมีค่าเฉลี่ย ๓.๘๑๑ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ วัดมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับส่งเงินระหว่างบุคคลและวัดอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ย ๓.๖๑๓

### ๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการการเปรียบเทียบกรรมการจัดงานที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้แสดงด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t - test) และค่าเอฟ (f - test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD)

**สมมติฐานที่ ๑** กรรมการจัดงานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิงแตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๖** การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง จำแนกตามสถานภาพของกรรมการจัดงาน

(n = ๒๒๒)

| ความคิดเห็นต่อการบริหาร<br>จัดการงานเทศกาล<br>นมัสการปิดทองหลวงพ่<br>วัดไร่ขิง | สถานภาพ          |       |                  |       | t     | Sig.  |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|------------------|-------|-------|-------|
|                                                                                | บรรพชิต (๖๘ รูป) |       | คฤหัสถ์ (๑๕๔ คน) |       |       |       |
|                                                                                | $\bar{X}$        | S.D.  | $\bar{X}$        | S.D.  |       |       |
| ๑. ด้านการบริหารบุคคล                                                          | ๓.๗๒๗            | ๐.๗๒๐ | ๓.๖๓๖            | ๐.๖๔๘ | ๐.๘๘๙ | ๐.๓๐๔ |
| ๒. ด้านการบริหารงาน                                                            | ๓.๙๕๔            | ๐.๖๗๐ | ๓.๙๒๗            | ๐.๖๘๕ | ๐.๒๗๕ | ๐.๘๓๗ |
| ๓. ด้านการบริหารงบ<br>ประมาณ                                                   | ๓.๘๓๖            | ๐.๖๗๒ | ๓.๗๗๖            | ๐.๖๖๙ | ๐.๖๑๑ | ๐.๙๑๐ |
| รวม                                                                            | ๓.๘๓๙            | ๐.๕๔๔ | ๓.๗๘๐            | ๐.๕๘๐ | ๐.๗๓๐ | ๐.๕๓๕ |

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กรรมการจัดงานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิงในทุกด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ ๒** กรรมการจัดงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่งแตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๗** ระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง จำแนกตามอายุของกรรมการจัดงาน

| (n = ๒๒๒)     |     |           |       |
|---------------|-----|-----------|-------|
| อายุ          | n   | $\bar{X}$ | S.D.  |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๒๔  | ๓.๖๕๙     | ๐.๖๕๐ |
| ๓๐ - ๔๐ ปี    | ๘๖  | ๓.๘๒๑     | ๐.๕๗๖ |
| ๔๑ - ๕๐ ปี    | ๗๗  | ๓.๘๖๓     | ๐.๔๗๙ |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๓๕  | ๓.๖๙๕     | ๐.๖๖๐ |
| ค่าเฉลี่ยรวม  | ๒๒๒ | ๓.๗๙๘     | ๐.๕๖๘ |

**ตารางที่ ๔.๘** การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง จำแนกตามอายุของกรรมการจัดงาน

| (n = ๒๒๒)    |        |     |       |       |       |
|--------------|--------|-----|-------|-------|-------|
|              | SS     | df  | MS    | F     | Sig.  |
| ระหว่างกลุ่ม | ๑.๒๐๑  | ๓   | ๐.๔๐๐ | ๑.๒๔๒ | ๐.๒๙๕ |
| ภายในกลุ่ม   | ๗๐.๓๐๒ | ๒๑๘ | ๐.๓๒๒ |       |       |
| ผลรวม        | ๗๑.๕๐๓ | ๒๒๑ |       |       |       |

จากตาราง ๔.๗, ๔.๘ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า กรรมการจัดงานที่มีช่วงอายุต่างกัน (ต่ำกว่า ๓๐ ปี  $\bar{X} = ๓.๖๕๙$ , ระหว่าง ๓๐ - ๔๐ ปี  $\bar{X} = ๓.๘๒๑$ , ระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี  $\bar{X} = ๓.๘๖๓$ , ๕๑ ปีขึ้นไป  $\bar{X} = ๓.๖๙๕$ ) มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ ๓**    กรรมการจัดงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่งแตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๙**    ระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษาของกรรมการจัดงาน

| (n = ๒๒๒)        |     |           |       |
|------------------|-----|-----------|-------|
| ระดับการศึกษา    | n   | $\bar{X}$ | S.D.  |
| ประถมศึกษา       | ๕๓  | ๓.๗๔๒     | ๐.๕๘๔ |
| มัธยมศึกษา       | ๑๐๑ | ๓.๗๗๖     | ๐.๕๕๖ |
| ปริญญาตรี        | ๖๓  | ๓.๘๙๐     | ๐.๕๗๒ |
| สูงกว่าปริญญาตรี | ๕   | ๓.๖๗๖     | ๐.๖๕๐ |
| ค่าเฉลี่ยรวม     | ๒๒๒ | ๓.๗๙๘     | ๐.๕๖๘ |

**ตารางที่ ๔.๑๐**    การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษาของกรรมการจัดงาน

| (n = ๒๒๒)    |        |     |       |       |       |
|--------------|--------|-----|-------|-------|-------|
|              | SS     | df  | MS    | F     | Sig.  |
| ระหว่างกลุ่ม | ๐.๘๒๘  | ๓   | ๐.๒๗๖ | ๐.๘๕๒ | ๐.๔๖๗ |
| ภายในกลุ่ม   | ๗๐.๖๗๕ | ๒๑๘ | ๐.๓๒๔ |       |       |
| ผลรวม        | ๗๑.๕๐๓ | ๒๒๑ |       |       |       |

จากตาราง ๔.๙, ๔.๑๐ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า กรรมการจัดงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน (ประถมศึกษา  $\bar{X}$  = ๓.๗๔๒, มัธยมศึกษา  $\bar{X}$  = ๓.๗๗๖, ปริญญาตรี  $\bar{X}$  = ๓.๘๙๐, สูงกว่าปริญญาตรี  $\bar{X}$  = ๓.๖๗๖) มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ ๔** กรรมการจัดงานที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิงแตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๑๑** ระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง จำแนกตามอาชีพของกรรมการจัดงาน

| (n = ๒๒๒)     |     |           |       |
|---------------|-----|-----------|-------|
| อาชีพ         | n   | $\bar{X}$ | S.D.  |
| รับจ้างทั่วไป | ๘๔  | ๓.๗๐๕     | ๐.๕๙๗ |
| ข้าราชการ     | ๒๑  | ๓.๘๓๙     | ๐.๖๖๕ |
| เกษตรกร       | ๔๓  | ๓.๘๒๗     | ๐.๔๓๖ |
| อื่น ๆ        | ๗๔  | ๓.๘๗๕     | ๐.๕๗๑ |
| ค่าเฉลี่ยรวม  | ๒๒๒ | ๓.๗๙๘     | ๐.๕๖๘ |

**ตารางที่ ๔.๑๒** การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง จำแนกตามอาชีพของกรรมการจัดงาน

| (n = ๒๒๒)    |        |     |       |       |       |
|--------------|--------|-----|-------|-------|-------|
|              | SS     | df  | MS    | F     | Sig.  |
| ระหว่างกลุ่ม | ๑.๒๒๘  | ๓   | ๐.๔๐๙ | ๑.๒๗๐ | ๐.๒๘๕ |
| ภายในกลุ่ม   | ๗๐.๒๗๕ | ๒๑๘ | ๐.๓๒๒ |       |       |
| ผลรวม        | ๗๑.๕๐๓ | ๒๒๑ |       |       |       |

จากตาราง ๔.๑๑, ๔.๑๒ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า กรรมการจัดงานที่มีอาชีพต่างกัน (รับจ้างทั่วไป  $\bar{X}$  = ๓.๗๐๕, ข้าราชการ  $\bar{X}$  = ๓.๘๓๙, เกษตรกร  $\bar{X}$  = ๓.๘๒๗, อื่น ๆ  $\bar{X}$  = ๓.๘๗๕) มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ ๕** กรรมการจัดงานที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่งแตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๑๓** ระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง จำแนกตามรายได้ของกรรมการจัดงาน

| (n = ๒๒๒)           |            |              |              |
|---------------------|------------|--------------|--------------|
| รายได้/เดือน        | n          | $\bar{X}$    | S.D.         |
| ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท   | ๒๓         | ๓.๕๒๔        | ๐.๖๖๙        |
| ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท  | ๗๓         | ๓.๗๗๖        | ๐.๕๓๕        |
| ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท | ๖๐         | ๓.๗๘๙        | ๐.๕๖๒        |
| ๑๕,๐๐๑ บาท ขึ้นไป   | ๖๖         | ๓.๙๒๖        | ๐.๕๔๗        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b> | <b>๒๒๒</b> | <b>๓.๗๙๘</b> | <b>๐.๕๖๘</b> |

**ตารางที่ ๔.๑๔** การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง จำแนกตามรายได้ของกรรมการจัดงาน

| (n = ๒๒๒)    |               |            |       |        |       |
|--------------|---------------|------------|-------|--------|-------|
|              | SS            | df         | MS    | F      | Sig.  |
| ระหว่างกลุ่ม | ๒.๘๕๙         | ๓          | ๐.๙๕๓ | ๓.๐๒๗* | ๐.๐๓๐ |
| ภายในกลุ่ม   | ๖๘.๖๔๔        | ๒๑๘        | ๐.๓๑๕ |        |       |
| <b>ผลรวม</b> | <b>๗๑.๕๐๓</b> | <b>๒๒๑</b> |       |        |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตาราง ๔.๑๓, ๔.๑๔ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า กรรมการจัดงานที่มีรายได้/เดือนต่างกัน (ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท  $\bar{X}$  = ๓.๕๒๔, ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท  $\bar{X}$  = ๓.๗๗๖, ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท  $\bar{X}$  = ๓.๗๘๙, ๑๕,๐๐๑ บาท ขึ้นไป  $\bar{X}$  = ๓.๙๒๖) มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้น จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๕

**ตารางที่ ๔.๑๕** การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของความคิดเห็นกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง จำแนกตามรายได้ของกรรมการจัดงาน

| รายได้/เดือน        |           | ต่ำกว่า<br>๕,๐๐๐<br>บาท | ๕,๐๐๐ -<br>๑๐,๐๐๐<br>บาท | ๑๐,๐๐๑ -<br>๑๕,๐๐๐<br>บาท | ๑๕,๐๐๑<br>บาท ขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|
|                     | $\bar{X}$ | ๓.๕๒๔                   | ๓.๗๗๖                    | ๓.๗๘๙                     | ๓.๙๒๖                |
| ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท   | ๓.๕๒๔     | -                       | -๐.๒๕๑                   | -๐.๒๖๕                    | -๐.๔๐๒*              |
| ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท  | ๓.๗๗๖     | -                       | -                        | -๐.๐๑๓                    | -๐.๑๕๐               |
| ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท | ๓.๗๘๙     | -                       | -                        | -                         | -๐.๑๓๗               |
| ๑๕,๐๐๑ บาท ขึ้นไป   | ๓.๙๒๖     | -                       | -                        | -                         | -                    |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นของกรรมการจัดงานที่มีต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง โดยภาพรวมจำแนกตามรายได้/เดือน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ กรรมการจัดงานที่มีรายได้/เดือนต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไว้ซึ่ง น้อยกว่ากรรมการจัดงานที่มีรายได้/เดือน ๑๕,๐๐๑ บาท ขึ้นไป

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลสรุปโดยรวมการเปรียบเทียบการบริหารจัดการงานเทศบาลน้สการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลตามสมมติฐาน

| สมมติฐานที่ | ตัวแปรต้น     | ตัวแปรตาม                   | สถิติทดสอบ |        | ค่าระดับนัยสำคัญ | ผลการทดสอบ |
|-------------|---------------|-----------------------------|------------|--------|------------------|------------|
|             |               |                             | t          | F      |                  |            |
| ๑           | สถานภาพ       | ความคิดเห็นของกรรมการจัดงาน | ๐.๗๓๐      | -      | ๐.๕๓๕            | ปฏิเสธ     |
| ๒           | อายุ          | ความคิดเห็นของกรรมการจัดงาน | -          | ๑.๒๔๒  | ๐.๒๙๕            | ปฏิเสธ     |
| ๓           | ระดับการศึกษา | ความคิดเห็นของกรรมการจัดงาน | -          | ๐.๘๕๒  | ๐.๔๖๗            | ปฏิเสธ     |
| ๔           | อาชีพ         | ความคิดเห็นของกรรมการจัดงาน | -          | ๑.๒๗๐  | ๐.๒๘๕            | ปฏิเสธ     |
| ๕           | รายได้/เดือน  | ความคิดเห็นของกรรมการจัดงาน | -          | ๓.๐๒๗* | ๐.๐๓๐            | ยอมรับ     |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

### จากตารางที่ ๔.๑๖ สรุปได้ว่า

กรรมการจัดงานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

กรรมการจัดงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

กรรมการจัดงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

กรรมการจัดงานที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

กรรมการจัดงานที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง โดยภาพรวมแตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐาน

#### ๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Questionnaire) ในประเด็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๗ ปัญหา และอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ด้านการบริหารบุคคล

| ลำดับที่ | ปัญหาและอุปสรรค                                                                                   | จำนวน |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ๑.       | ขาดระบบคุณธรรมในการคัดเลือกและสรรหาบุคลากร                                                        | ๒๖    |
| ๒.       | ขาดการกำหนดหน้าที่แต่ละแผนก เพื่อบริหารงานให้หัวหน้าแผนก และผู้ร่วมงานร่วมกันรับผิดชอบอย่างชัดเจน | ๑๗    |
| ๓.       | ขาดการแบ่งหัวหน้าแผนกเพื่อให้มีหน้าที่คอยรับผิดชอบดูแลต่องานอย่างชัดเจน                           | ๙     |
| รวม      |                                                                                                   | ๕๒    |

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ปัญหา และอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ด้านการบริหารบุคคลมากที่สุด คือขาดระบบคุณธรรมในการคัดเลือก และสรรหาบุคลากร มีจำนวน ๒๖ รูป/คน รองลงมาคือ ขาดการกำหนดหน้าที่แต่ละแผนก เพื่อบริหารงานให้หัวหน้าแผนกและผู้ร่วมงานร่วมกันรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีจำนวน ๑๗ รูป/คน และน้อยที่สุด คือ ขาดการแบ่งหัวหน้าแผนกเพื่อให้มีหน้าที่คอยรับผิดชอบดูแลต่องานอย่างชัดเจน มีจำนวน ๙ รูป/คน

**ตารางที่ ๔.๑๘ แนวทางการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง  
ด้านการบริหารบุคคล**

| ลำดับที่ | แนวทางการบริหารจัดการ                                                                               | จำนวน |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ๑.       | ควรมีการคัดเลือกและสรรหาบุคลากรด้วยระบบคุณธรรมมากกว่าคนรู้จัก                                       | ๒๗    |
| ๒.       | ควรมีการกำหนดหน้าที่แต่ละแผนก เพื่อมอบหมายงานให้หัวหน้าแผนกและผู้ร่วมงานร่วมกันรับผิดชอบอย่างชัดเจน | ๑๙    |
| ๓.       | ควรมีการแบ่งหัวหน้าแผนกเพื่อให้มีหน้าที่คอยรับผิดชอบดูแลต่องานอย่างชัดเจน                           | ๑๖    |
| รวม      |                                                                                                     | ๖๒    |

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่า แนวทางการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ด้านการบริหารบุคคล มากที่สุด คือควรมีการคัดเลือกและสรรหาบุคลากรด้วยระบบคุณธรรมมากกว่าคนรู้จัก มีจำนวน ๒๗ รูป/คน รองลงมา คือ ควรมีการกำหนดหน้าที่แต่ละแผนก เพื่อมอบหมายงานให้หัวหน้าแผนกและผู้ร่วมงานร่วมกันรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีจำนวน ๑๙ รูป/คน และน้อยที่สุด คือ ควรมีการแบ่งหัวหน้าแผนกเพื่อให้มีหน้าที่คอยรับผิดชอบดูแลต่องานอย่างชัดเจน มีจำนวน ๑๖ รูป/คน

ตารางที่ ๔.๑๙ ปัญหา และอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทอง  
หลวงพ่อดำไร่ชิง ด้านการบริหารงาน

| ลำดับที่ | ปัญหาและอุปสรรค                                                                    | จำนวน |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ๑.       | ขาดการวางแผนกำหนดอัตราคณะกรรมการให้สอดคล้องกับความต้องการของแผนก                   | ๒๘    |
| ๒.       | ขาดการสอบถามความต้องการของคณะกรรมการในการจัดงานเทศกาลประจำปี                       | ๒๐    |
| ๓.       | ขาดการประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการจัดงานที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน | ๑๙    |
| รวม      |                                                                                    | ๖๗    |

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่า ปัญหา และอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง ด้านการบริหารงานมากที่สุด คือขาดการวางแผนกำหนดอัตราคณะกรรมการให้สอดคล้องกับความต้องการของแผนก มีจำนวน ๒๘ รูป/คน รองลงมาคือ ขาดการสอบถามความต้องการของคณะกรรมการในการจัดงานเทศกาลประจำปี มีจำนวน ๒๐ รูป/คนและน้อยที่สุด คือ ขาดการประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการจัดงานที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน มีจำนวน ๑๙ รูป/คน

ตารางที่ ๔.๒๐ แนวทางการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง  
ด้านการบริหารงาน

| ลำดับที่ | แนวทางการบริหารจัดการ                                                                | จำนวน |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ๑.       | ควรมีการวางแผนกำหนดอัตราคณะกรรมการให้สอดคล้องกับความต้องการของแผนก                   | ๒๗    |
| ๒.       | ควรมีการสอบถามความต้องการของคณะกรรมการในการจัดงานเทศกาลประจำปี                       | ๒๑    |
| ๓.       | ควรมีการประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการจัดงานที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน | ๙     |
| รวม      |                                                                                      | ๕๗    |

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า แนวทางการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ด้านการบริหารงาน มากที่สุด คือควรมีการวางแผนกำหนดอัตราคณะกรรมการให้สอดคล้องกับความต้องการของแผนก มีจำนวน ๒๗ รูป/คน รองลงมาคือ ควรมีการสอบถามความต้องการของคณะกรรมการในการจัดงานเทศกาลประจำปี มีจำนวน ๒๑ รูป/คน และน้อยที่สุด คือ ควรมีการประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการจัดงานที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน มีจำนวน ๙ รูป/คน

**ตารางที่ ๔.๒๑** ปัญหา และอุปสรรคเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาล  
นมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง ด้านการบริหารงบประมาณ

| ลำดับที่ | ปัญหาและอุปสรรค                                                        | จำนวน |
|----------|------------------------------------------------------------------------|-------|
| ๑.       | ขาดการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับส่งเงินระหว่างบุคคลและวัดอย่างเป็นระบบ | ๒๐    |
| ๒.       | ขาดการบันทึกบัญชีแยกรายการรับ - รายการจ่ายอย่างถูกต้องและชัดเจน        | ๑๖    |
| ๓.       | งบประมาณที่ใช้จ่ายในบางแผนกไม่เพียงพอ                                  | ๖     |
| รวม      |                                                                        | ๔๒    |

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า ปัญหา และอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง ด้านการบริหารงบประมาณ มากที่สุด คือขาดการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับส่งเงินระหว่างบุคคลและวัดอย่างเป็นระบบ มีจำนวน ๒๐ รูป/คน รองลงมาคือขาดการบันทึกบัญชีแยกรายการรับ - รายการจ่ายอย่างถูกต้องและชัดเจน มีจำนวน ๑๖ รูป/คนและน้อยที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้จ่ายในบ้านแผนกไม่เพียงพอมีจำนวน ๖ รูป/คน

ตารางที่ ๔.๒๒ แนวทางการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง  
ด้านการบริหารงบประมาณ

| ลำดับที่ | แนวทางการบริหารจัดการ                                                    | จำนวน |
|----------|--------------------------------------------------------------------------|-------|
| ๑.       | ควรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับส่งเงินระหว่างบุคคลและวัดอย่างเป็นระบบ | ๑๗    |
| ๒.       | ควรมีการบันทึกบัญชีแยกรายการรับ - รายการจ่ายอย่างถูกต้องและชัดเจน        | ๑๕    |
| ๓.       | ควรมีจัดงบประมาณที่ใช้จ่ายในแต่ละแผนกให้เพียงพอ                          | ๔     |
| รวม      |                                                                          | ๓๖    |

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า แนวทางการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อวัดไร่ขิง ด้านการบริหารงบประมาณ มากที่สุด คือควรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับส่งเงินระหว่างบุคคลและวัดอย่างเป็นระบบ มีจำนวน ๑๗ รูป/คน รองลงมาคือ ควรมีการบันทึกบัญชีแยกรายการรับ - รายการจ่ายอย่างถูกต้องและชัดเจน มีจำนวน ๑๕ รูป/คนและน้อยที่สุด คือควรมีจัดงบประมาณที่ใช้จ่ายในแต่ละแผนกให้เพียงพอ มีจำนวน ๔ รูป/คน

## ๔.๕ ผลการสัมภาษณ์บุคคลเชิงลึกเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง

การสัมภาษณ์นี้ มีจุดมุ่งหมายในการศึกษารวบรวมข้อมูลประกอบการวิเคราะห์การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง ใน ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการบริหารงานบุคคล ๒) ด้านการบริหารงาน ๓) ด้านการบริหารงบประมาณ ซึ่งสรุปบทสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) จำนวน ๗ ท่าน ดังต่อไปนี้

### ๑) การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิงด้านการบริหารบุคคล

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้ได้ พบว่าทางด้านการบริหารบุคคลนั้น ทางวัดไร่ชิง พระอารามหลวงนั้น ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ และเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์ในการทำงานและน่าเชื่อถือในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ มาร่วมให้คำปรึกษาและช่วยดูแลในการปฏิบัติงาน<sup>๑</sup> ในส่วนบุคลากรทางวัดได้มีกำหนดคุณสมบัติของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งให้มีความเหมาะสมกับงาน เพื่อความคล่องตัวและราบรื่น<sup>๒</sup> ในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีความชำนาญ และเหมาะสมกับตัวบุคลากรเอง โดยในการคัดเลือกบุคลากรทางวัดไร่ชิง พระอารามหลวงได้ใช้ระบบการคัดสรรที่เป็นคุณธรรมต่อทุก ๆ คน<sup>๓</sup> อย่างที่ สุดโดยผ่านการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ<sup>๔</sup> พร้อมทั้งสรรหาบุคลากรในวัดไร่ชิง พระอารามหลวง เองมาทำงานทดแทนกรรการในแผนกที่ขาดบุคลากรอีกด้วย<sup>๕</sup> โดยในการบริหารจัดการงานบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิงนั้น ทางวัดได้กำหนดการทำงานให้มีการแบ่งงานกันทำในแต่ละแผนกโดยจะมีผู้ควบคุมงาน คือหัวหน้าแผนกและทีมงานช่วยกันรับผิดชอบในขอบเขตงานของตนเองอย่างชัดเจน<sup>๖</sup> ไม่มีการก้าวล่วงงานหน้าที่ หรือทับซ้อนกันเพื่อประสิทธิภาพของการทำงานจะได้ถูกดึงมาใช้ อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด<sup>๗</sup>

**สรุปได้ว่า** การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิงด้านการบริหารบุคคลทางวัดไร่ชิงนั้น ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ และเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์ในการทำงาน และน่าเชื่อถือในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ มาร่วมให้คำปรึกษาและช่วยดูแลในการปฏิบัติงาน ในส่วนบุคลากรทางวัดได้มีกำหนดคุณสมบัติของบุคลากรในแต่ละ

<sup>๑</sup>สัมภาษณ์ พระเทพศาสนาภิบาล (แย้ม กิตติธโร), เจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙.

<sup>๒</sup>สัมภาษณ์ พระพิมลสมณคุณ (ปราณี อินทวิโส), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙.

<sup>๓</sup>สัมภาษณ์ พระครูโสภณปฐมภรณ์ (ทวี สิริธโร), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙.

<sup>๔</sup>สัมภาษณ์ นายพรเทพ ปัทวี, ไวยาวัจกรวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, วันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙.

<sup>๕</sup>สัมภาษณ์ พระครูปฐมธีรวัฒน์ (บัญชา จิตธมโม), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙.

<sup>๖</sup>สัมภาษณ์ นายมนัส ชัยยะ, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไร่ชิงวิทยา, วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

<sup>๗</sup>สัมภาษณ์ นายชัยศักดิ์ บุญคุ้มวงศ์, กรรมการวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙.

ตำแหน่งให้มีความเหมาะสมกับงานเพื่อความคล่องตัว และราบรื่น ในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีความชำนาญและเหมาะสมกับตัวบุคลากรเอง

## ๒) การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิงด้านการบริหารงาน

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้ได้ พบว่าทางด้านการบริหารงานก่อนจะเริ่มงานนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง ทางวัดจะได้มีการจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ของทางภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชน มาประชุมชี้แจงวางแผนการจัดงานประจำปี<sup>๙๙</sup> เพื่อวางกรอบแนวทาง และวัตถุประสงค์ในการจัดงาน เพื่อจะได้เห็นแผนงานให้ชัดเจนขึ้น<sup>๑๐๐</sup> และกำหนดหน้าที่ของกรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน<sup>๑๐๑</sup> โดยมีการบูรณาการร่วมกัน และทำงานให้สอดคล้องกันโดยจะแบ่งหน้าที่การงานเป็นแต่ละแผนก ๆ ไป<sup>๑๐๒</sup> และในช่วงเวลาการจัดงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง ทางวัดจะได้จัดตั้งคณะกรรมการประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการจัดงาน เพื่อตรวจสอบและติดตามดูการปฏิบัติงาน หากจุดบกพร่องของการจัดงาน<sup>๑๐๓</sup> มีการกำกับดูแลให้มีความเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน เพื่อความสิ้นเปลืองในการดำเนินงานให้มีความราบรื่นเหมาะสมต่อไป<sup>๑๐๔</sup> และสามารถนำข้อมูลเพื่อไปแก้ไข ปรับปรุงในการดำเนินงานในครั้งต่อไปได้อีกด้วย<sup>๑๐๕</sup>

**สรุปได้ว่า** การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิงด้านการบริหารงานก่อนจะเริ่มงานนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง ทางวัดจะได้มีการจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ของทางภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชน มาประชุมชี้แจงวางแผนการจัดงานประจำปี เพื่อวางกรอบแนวทาง และวัตถุประสงค์ในการจัดงาน เพื่อจะได้เห็นแผนงานให้ชัดเจนขึ้น

## ๓) การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง ด้านการบริหารงบประมาณ

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้ได้ พบว่าทางด้านการบริหารงบประมาณนั้น วัดไร่ชิง พระอารามหลวงได้มีการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุก ๆ ขั้นตอน<sup>๑๐๖</sup> เริ่มตั้งแต่การจัดหาทุนในการจัดงาน ทางวัดได้นำเงินที่ได้มาจากการประมูลร้านค้า<sup>๑๐๗</sup> และการที่ประชาชนที่ได้มาร่วมงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำไร่ชิง

<sup>๙๙</sup>สัมภาษณ์ พระครูโสภณปฐมาภรณ์ (ทวี สิริธโร), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๑๐๐</sup>สัมภาษณ์ พระพิมลสมณคุณ (ปราณี อินทวิโส), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๑๐๑</sup>สัมภาษณ์ พระครูปฐมธีรวัฒน์ (บัญชา จิตธมโม), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๑๐๒</sup>สัมภาษณ์ พระเทพศาสนาภิบาล (แย้ม กิตติธโร), เจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๑๐๓</sup>สัมภาษณ์ นายชัยศักดิ์ บุญคุ้มวงศ์, กรรมการวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๑๐๔</sup>สัมภาษณ์ นายมนัส ชัยยะ, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไร่ชิงวิทยา, อ้างแล้ว.

<sup>๑๐๕</sup>สัมภาษณ์ นายพรเทพ ปัดวี, ไวยาวัจกรวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๑๐๖</sup>สัมภาษณ์ พระเทพศาสนาภิบาล (แย้ม กิตติธโร), เจ้าอาวาสวัดไร่ชิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๑๐๗</sup>สัมภาษณ์ พระครูปฐมธีรวัฒน์ (บัญชา จิตธมโม), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ชิง, อ้างแล้ว.

เกิดความศรัทธาเลื่อมใสในองค์หลวงพ่อดำได้บริจาคเงินทำบุญเข้าวัด<sup>๑๗</sup> โดยทางคณะกรรมการด้านการเงินจะได้ทำบัญชีแยกจ่ายรับ- รายจ่าย อย่างถูกต้องและชัดเจน<sup>๑๘</sup> ส่วนในเรื่องการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิงนั้นจะเบิกจ่ายตามแผนงานดำเนินงาน ในส่วนของงบประมาณที่จะใช้ในงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง<sup>๑๙</sup> ซึ่งได้เสนอในที่ประชุมให้คณะกรรมการตรวจสอบ และเห็นชอบที่จะเสนอให้เจ้าอาวาสลงนามอนุมัติพร้อมผู้ช่วยเจ้าอาวาส และไวยาวัจกรร่วมลงนาม<sup>๒๐</sup> และเมื่อสิ้นสุดงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิงแล้วเงินรายได้ทั้งหมดเมื่อหักจ่ายพนักงาน ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าดำเนินงาน ค่าน้ำ ค่าไฟเสร็จสิ้น ทางวัดไร่ขิง พระอารามหลวงก็จะได้นำเงินส่วนต่างนี้ไปเข้าบัญชีมูลนิธิตวัดไร่ขิง พระอารามหลวงต่อไป<sup>๒๑</sup>

**สรุปได้ว่า** การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิงด้านการบริหารงบประมาณ วัดไร่ขิง พระอารามหลวง ได้มีการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุก ๆ ขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การจัดหาทุนในการจัดงานทางวัดได้นำเงินที่ได้มาจากการประมูลร้านค้า และการที่ประชาชนที่ได้มาร่วมงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิงเกิดความศรัทธาเลื่อมใสในองค์หลวงพ่อดำวัดไร่ขิงได้บริจาคเงินทำบุญเข้าวัด และได้ทำบัญชีแยกจ่ายรับรายจ่าย อย่างถูกต้องและชัดเจน

#### ๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย (Body of knowledge)

การศึกษาวิจัย “การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทองหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง” ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยโดยการแสดงแผนภาพ ดังแผนภาพที่ ๔.๑ ได้ดังนี้

<sup>๑๗</sup> สัมภาษณ์ นายมนัส ชัยยะ, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา, อ้างแล้ว.

<sup>๑๘</sup> สัมภาษณ์ พระครูปฐมธรรมวิวัฒน์ (บัญชา จิตธมฺโม), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ขิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๑๙</sup> สัมภาษณ์ พระพิมลสมณคุณ (ปราณี อินทวิโส), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ขิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๒๐</sup> สัมภาษณ์ พระครูโสภณปฐมาภรณ์ (ทวี สิริธโร), ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดไร่ขิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

<sup>๒๑</sup> สัมภาษณ์ นายพรเทพ ปักวี, ไวยาวัจกรวัดไร่ขิง พระอารามหลวง, อ้างแล้ว.

การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทอง  
หลวงพ่อวัดไร่ขิง

ด้านการบริหารบุคคล

- วัดได้มีการสรรหาบุคลากรภายใน  
ทดแทนกรรมการแผนกที่ขาด
- วัดได้มีการกำหนดคุณสมบัติบุคลากร  
ให้เหมาะสมกับตำแหน่ง
- วัดมีการกำหนดหน้าที่แต่ละแผนก  
เพื่อมอบหมายงานให้หัวหน้าแผนก  
และผู้ร่วมงานร่วมกันรับผิดชอบอย่าง  
ชัดเจน
- วัดมีการจัดตั้งคณะกรรมการและเชิญ  
ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานและ  
น่าเชื่อถือให้มาช่วยดูแลในการ  
ปฏิบัติงาน

ด้านการบริหารงาน

- วัดได้มีการประชุมกำหนดแผนก  
หน้าที่ต่างๆ ภายในงานเทศกาล  
ประจำปี
- วัดได้มีการสอบถามความต้องการ  
ของคณะกรรมการในการจัดงาน  
เทศกาลประจำปี
- วัดได้มีการวางแผนกำหนดอัตรา  
คณะกรรมการให้สอดคล้องกับ  
ความต้องการของแผนก
- วัดได้มีมาตรการดูแลความปลอดภัย  
ให้กับประชาชนที่มางานเทศกาล  
ประจำปี

ด้านการบริหารงบประมาณ

- วัดได้มีการติดตามการเบิกจ่ายเป็นไป  
ด้วยความบริสุทธิ์
- วัดมีการนำเงินดอกเบี้ยรายปีจาก  
มูลนิธิหลวงพ่อวัดไร่ขิงมาใช้จัดงาน  
ประจำปี
- วัดมีการนำเงินที่ได้จากการทำบุญ  
ภายในงานนำมาใช้จ่ายในการจัดงาน  
ประจำปี
- วัดมีการบันทึกบัญชีแยกรายการรับ -  
รายการจ่ายอย่างถูกต้องและชัดเจน
- วัดมีการนำเงินที่ได้จากการประมูล  
ร้านค้ามาใช้จ่ายในงานประจำปี

จากแผนภาพที่ ๔.๑ แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการงานเทศกาลนมัสการปิดทอง หลวงพ่อวัดไร่ขิง ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามแล้วนำไปสอบถามกับพระภิกษุ และกรรมการวัด โดยแบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ๑) ด้านการบริหารบุคคล ๒) ด้านการบริหารงาน ๓) ด้านการบริหารงบประมาณ สามารถสรุปได้ดังนี้

๑) **ด้านการบริหารบุคคล** พบว่า วัดมีการจัดตั้งคณะกรรมการ และเชิญผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และนำเชื่อถือให้มาช่วยดูแลในการปฏิบัติงาน วัดได้มีการจัดแบ่งงานตามความถนัดของบุคลากรวัดได้มีการสรรหาบุคลากรภายในทดแทนกรรมการแผนกที่ขาด วัดได้ใช้ระบบคุณธรรมในการคัดเลือก และสรรหาบุคลากร วัดได้มีการกำหนดคุณสมบัติบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่ง วัดมีการกำหนดหน้าที่แต่ละแผนก เพื่อบ่งบอหมายงานให้หัวหน้าแผนก และผู้ร่วมงาน ร่วมกันรับผิดชอบอย่างชัดเจน และวัดมีการแบ่งหัวหน้าแผนก เพื่อให้มีหน้าที่คอยรับผิดชอบดูแลต่อ งานอย่างชัดเจน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

๒) **ด้านการบริหารงาน** พบว่า วัดได้มีการจัดประชุมเตรียมการก่อนจัดงานเทศกาลประจำปี วัดได้มีการประชุมกำหนดแผนกหน้าที่ต่าง ๆ ภายในงานเทศกาลประจำปี วัดได้มีการวางแผนกำหนดอัตราคณะกรรมการให้สอดคล้องกับความต้องการของแผนก วัดได้มีการสอบถามความต้องการของคณะกรรมการในการจัดงานเทศกาลประจำปี วัดได้มีมาตรการดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชนที่มาร่วมงานเทศกาลประจำปี วัดมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงานของการจัดงานอย่างชัดเจน และถูกต้อง และวัดมีการประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการจัดงานที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

๓) **ด้านการบริหารงบประมาณ** พบว่า วัดได้มีการติดตามการเบิกจ่ายเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ วัดมีการนำเงินดอกเบี้ยรายปีจากมูลนิธิหลวงพ่อวัดไร่ขิงมาใช้จัดงานประจำปี วัดมีการนำเงินที่ได้จากการประมูลร้านค้ามาใช้จ่ายในงานประจำปี วัดมีการนำเงินที่ได้จากการทำบุญภายในงานนำมาใช้จ่ายในการจัดงานประจำปี วัดมีการนำเงินที่ได้จากการจัดงานประจำปีนำมาเป็นค่าจ้างแก่พนักงาน ค่าน้ำ ค่าไฟ ในการจัดงานทุกครั้ง วัดมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับส่งเงินระหว่างบุคคลและวัดอย่างเป็นระบบ และวัดมีการบันทึกบัญชีแยกรายการรับ - รายการจ่ายอย่างถูกต้องและชัดเจน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก